

Grammatische Tabellen zum Enzischen

**Zusammengestellt nach den Angaben Tereščenkos, Labanauskas' und Castréns
unter Berücksichtigung der Dialekte Chantaj (Maddu/Tundra-Enzisch) sowie Baj (Wald-
Enzisch)**

Michael Katzschmann

(25.1.2013)

Dieses Tabellarium zum Enzischen ist lediglich provisorisch. Es wurde schon mehrmals revidiert, weil häufig neue Aspekte anhand der sich teilweise widersprechenden Sekundärliteratur ergeben (cf. z.B. die Formen der Vx2s des Imperativs). Die Tabellen sind auch jetzt noch ohne Gewähr. Sie erweisen sich hoffentlich dennoch in einigen Fällen als nützlich.

Übersicht:

VERB

Indikativ

Vx ohne Klitikum

SK/OK kontrastiv Enzisch/Nganasanisch

Vx mit Klitikum

Imperativ

Prekativ

Prekativstruktur

NOMEN

Cx

Px

Destinativ

.VERB**.Indikativ****..Vx ohne Klitikum (in Anlehnung an Labanauskas: Baj-Dialekt)**

..Vx ohne Klitikum (Labanauskas: Baj-Dialekt)					
Vx	SK	OKs	OKd	OKp	RK
	-a-			-y-	
1s	$\delta^N \sim u/v^*$	$u/v/m^{*+}$	$h\mathring{c}-n^1$	$j-n^1$	$j^{-N}/j-b'^{-3}$
2s	d	r	$h\mathring{c}-\delta$	$j-\delta^2$	$j-d'$
3s	--	δa	$h\mathring{c}-\delta a$	$j-\delta a$	$j-\delta^N$
1d	$j^N/b^N \sim u^N/v^{N*}$		$h\mathring{c}-\acute{n}^N$	$j-\acute{n}^N$	$j-\acute{n}^N/j-b'^{-4}$
2d	ri^N		$h\mathring{c}-\delta i^N$	$j-\delta i^N$	$j-\delta i^N$
3d	hi^N	δi^N	$h\mathring{c}-\delta i^N$	$j-\delta i^N$	$j-hi^N$
1p	ba''/\bar{a}''^{**}		$h\mathring{c}-na''$	$j-na''$	$j-na''$
2p	ra''		$h\mathring{c}-\delta a''$	$j-\delta a''$	$j-\delta a''$
3p	"	δu^N	$h\mathring{c}-\delta u^N$	$j-\delta u^N$	$j-\delta^N$

* Die SK.Vx1s ist nur für den IND δ^N (<*tê-m) ansonsten u/v (<*m). Im Unterschied zur OKs.Vx1s $m/u/v$ (<*mê) folgte hier kein Vokal. Dies ist unabhängig von einigen besonderen und begrenzten *m*-Erweiterungen für die OKs Vx1s, OKs/SK.Vx3s/Vx1d. Eine andere Form liegt bei den affirmativen Negationsformen $\acute{n}iu^N$ vor. Sie basieren wie seine Variante $\acute{n}im^N$ (nach GS) auf einem Klitikum das sich aus *m* und i^N zusammensetzt.

** Abweichende (assimilierte) Formen bei $-aba'' > ? *-\acute{a}a'' > -aa''$ [\bar{a}'']

+ Bei Sorokina (2010: 316): ulb' ! Cf. Siegl:

¹ \acute{n}' ,

² δ' ,

³ $i-b' \sim$ (= Ter/SoBo): $s\grave{e}\tilde{n}ilujb'^N$ 'á vygl ánul' <D:291-6397.s>, cf. $n\acute{e}kruob'$ 'my-2 vtaüi li' <D:269-5836.s> (cf. $n\acute{e}kro\delta a$ 'on shvati l tovari üa za ruku' <D:269-5837.s>),

⁴ (fälschlich?) $i-b' \sim$ (cf. Siegl 2011: 224, 228)

Vx ohne Klitika (Labanauskas: Maddu-Dialekt)

Vx ohne Klitika (Labanauskas: Maddu-Dialekt)					
Vx	SK	OKs	OKd	OKp	RK
	$\emptyset + Vx$		hV+Vx	[a > e +]j + Vx	
1s	$\delta o^N \sim Vo$	$bo^* \sim Vo/Na^+$	no	$[V]o^N$	
2s	do	ro^+	δo	do (d/do)	
3s	-	$\delta a^{(+)}$	δa	$\delta(o)^N \sim Vo^N/Ne^N$	
1d	j^N		$\acute{n}i^N$		
2d	ri^N		$d'i^N/\delta i^{N*}$		
3d	ho^N	δi^N	δi^N	ho^N	
1p	ba'' (e''/a'') ^{**} $\sim V-a''/N-\bar{a}''$		na''		
2p	ra''		$da''/\delta a''^*$		
3p	"	δu^N	δu^N	$\delta(o)^N$	

* cf. Schluinski 2010: 282 (Tabl. 2)

..Vx ohne Klitikum bei Castrén (B)

..Vx ohne Klitikum bei Castrén (B)					
Vx	SK	OKs	OKd	OKp	RK
1s	<i>do</i> ~	<i>a</i>	<i>hu(u)-no</i>	<i>(e)-no</i>	<i>(e)i</i> [!]
2s	<i>ddo</i> [!]		<i>hu-do</i>	<i>do</i>	<i>dji</i> [!]
3s	-	<i>ra</i>	<i>hu-da</i>	<i>da</i>	<i>do</i> ~
1d	<i>bi</i> ~/i~		<i>hu-nji</i> ~	<i>nji</i> ~	
2d	<i>ri</i> ~		<i>hu-di</i> ~	<i>di</i> ~	
3d	<i>ha</i> ~	<i>di</i> ~*	<i>hu-di</i> ~	<i>di</i> ~	<i>hi</i> ~
1p	<i>a</i> "		<i>hu-na</i> "	<i>na</i> "	
2p	<i>ra</i> "		<i>hu-da</i> "	<i>da</i> "	
3p	"	<i>du</i> ~	<i>hu-du</i> ~	<i>du</i> ~	<i>do</i> ~

* E 141: *ri*' (cf. *-disi*)

Die Formen der RK des Singulars des Chantaj-Dialekts gleichen - bei Anwendung der Entsprechungsregeln - dagegen denen Tereščenkos:

..Vx ohne Klitikum bei Castrén (Ch)

..Vx ohne Klitikum bei Castrén (Ch)					
Vx	SK	OKs	OKd	OKp **	RK **
1s	<i>ro</i> ~	<i>(b)o</i> *	<i>huno</i>	<i>(e)no</i>	<i>(e)(b)o</i> ~
2s	<i>ddo</i>	<i>lro</i>	<i>huro</i>	<i>ro</i>	<i>ddo</i>
3s	-	<i>ra</i>	<i>hura</i>	<i>ra</i>	<i>ro</i> ~
1d	<i>(b)i</i> ~		<i>hunji</i> ~	<i>nji</i> ~	
2d	<i>li</i> ~		<i>huri</i> ~	<i>ri</i> ~	
3d	<i>ha</i> ~	<i>ri</i> ~	<i>huri</i> ~	<i>ri</i> ~	<i>ho</i> ~
1p	<i>ba</i> "		<i>huna</i> "	<i>na</i> "	
2p	<i>lra</i> "		<i>hura</i> "	<i>ra</i> "	
3p	"	<i>ru</i> ~	<i>huru</i> ~	<i>ru</i> ~	<i>ro</i> ~

* Elision von *b* nach *i*. ** Fugenvokalismus *a* > *e* für OKp/RK

SK/OK kontrastiv Enzisch/Nganasanisch

Indikativ						
SK/OK kontrastiv Enzisch/Nganasanisch						
	Nganasanisch		Enzisch			
			Baj (Ch) ¹		Tereščenko ¹	
Vx	SK	OKs	SK	OKs	SK	OKs
1s	<i>m</i>	<i>mê</i>	<i>(d)do~(ro~)</i>	<i>a (bo)</i>	<i>δ~</i>	<i>a, b</i>
2s	<i>ñ</i>	<i>rê</i>	<i>ddo</i>	<i>ro (lro)</i>	<i>d</i>	<i>r</i>
3s	<i>∅</i>	<i>tu, δu</i> <i>tj, δj</i> <i>tü, δü, t'ü</i> <i>ti, δi, t'i</i>	<i>∅</i>	<i>ra</i>	<i>∅</i>	<i>δa</i>
1d	<i>mi</i>		<i>i~(bi~)</i>		<i>j~, b~</i>	
2d	<i>ri</i>		<i>ri~(lri~)</i>		<i>ri~</i>	
3d	<i>kêj, gêj</i>	<i>δi</i>	<i>hi~(ha~)</i>	<i>di~(ri~)</i>	<i>hi~</i>	<i>δi~</i>
1p	<i>mu'', mÿ'', mü'', mi''</i>		<i>a''(ba'') [- (V)ā'']</i>		<i>a'', ba''</i>	
2p	<i>ru'', rÿ'', rü'', ri''</i>		<i>ra''(lra'')</i>		<i>ra''</i>	
3p	<i>''</i>	<i>tuñ, δuñ</i> <i>tjñ, δjñ</i> <i>tüñ, δüñ, t'üñ</i> <i>tiñ, δiñ, t'iñ</i>	<i>(a)''</i>	<i>du''(ru'')</i>	<i>''</i>	<i>δu~</i>

¹ Der SBV ist bei Castrén selten unterschieden bzw. exakt angegeben. Anstelle von ' findet sich zuweilen ~, meistens entfällt der nSBV jedoch, so dass vermutet werden kann, dass er sehr schwach oder gar nicht artikuliert wurde. Dass er vorauszusetzen ist, wird jedoch durch die Varianten des Präteritums bestätigt. Ohnehin enthält das Mskr. sehr viele (Flüchtigkeits-)Fehler, die sich jedoch leicht korrigieren ließen. Hier wurde jedoch nur selten von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht. VxSg des Baj-Dialekts

Vx mit s'-Klitikum

.Vx .Präteritum Tereščenko

.Vx mit Klitikum Tereščenko				
Personalsuffixe mit s'-Klitikum (Präteritum)				
Vx	SK	OKs	OKpd	RK
1s	<i>δod'</i>	<i>boš*</i>	<i>noš*</i>	<i>ñid' / bid'</i>
2s	<i>doš*</i>	<i>roš*</i>	<i>δoš*</i>	<i>d'iš*</i>
3s	<i>š</i>	<i>δaš</i>		<i>δod'</i>
1d	<i>bid'</i>		<i>ñid'</i>	
2d	<i>rid'</i>		<i>δid'</i>	
3d	<i>hid'</i>	<i>δid'</i>		<i>hid'</i>
1p	<i>bat'</i>		<i>nat'</i>	
2p	<i>rat'</i>		<i>δat'</i>	
3p	<i>t'</i>	<i>δod'</i>		

cf. Castrén: Vx + {d, s, t} + ji

* Tereščenko (1966: 449) schreibt hier *ś* (sí) statt *š* (čí).

¹ Tereščenko (1966: 449) used ' (cf. ng. ^N ~ Ñ) first for differentiation. Mikola (1994-1995) approved this later as well. In Castrén this has to be supposed in „normal“ paradigms, cf. *ro~ ≤ ro'* resp. *do~ ≤ do'* etc. but can be proved as well without any doubt in connection with clitic forms, cf. [ʔdʒi, [ʔtʒi, [Vokal]si.

..Vx mit Klitikum (Labanauskas: Baj-Dialekt)

..Vx mit Klitikum (Labanauskas: Baj-Dialekt)					
Vx	SK	OKs	OKd	OKp	RK
	-a- (+ Ø)			-y- (è) (< a + j)	
1s	<i>δod'</i>	<i>boš</i>	<i>hu-noš</i>	<i>noš</i>	<i>bid'</i>
2s	<i>doš</i>	<i>roš</i>	<i>hu-δoš</i>	<i>δoš</i>	<i>d'iš</i>
3s	<i>š</i>	<i>δaš</i>	<i>hu-δaš</i>	<i>δaš</i>	<i>δod'</i>
1d	<i>bid'</i>		<i>hu-ñid'</i>	<i>ñid'</i>	<i>ñid'</i>
2d	<i>rid'</i>		<i>hu-δid'</i>	<i>δid'</i>	<i>δid'</i>
3d	<i>hid'</i>	<i>δid'</i>	<i>hu-δid'</i>	<i>δid'</i>	<i>hid'</i>
1p	<i>bat'</i>		<i>hu-nat'</i>	<i>nat'</i>	<i>nat'</i>
2p	<i>rat'</i>		<i>hu-δat'</i>	<i>δat'</i>	<i>δat'</i>
3p	<i>t'</i>	<i>δud'</i>	<i>hu-δud'</i>	<i>δud'</i>	<i>δod'</i>

Vx mit Klitikum (Labanauskas: Maddu-Dialekt)

Vx mit Klitikum (Labanauskas: Maddu-Dialekt)				
Vx	SK	OKs	OKdp	RK
1s	<i>δod'</i>	<i>boš' ~ boši [Voš]</i>		<i>bod' (od')</i>
2s	<i>doši</i>	<i>roš ~ roši</i>		<i>doš</i>
3s	<i>ši</i>	<i>δaš ~ δaši</i>		<i>δod'</i>
1d	<i>jid'</i>			<i>ñid'</i>
2d	<i>rid'</i>			<i>d'id'</i>
3d	<i>[?hod']</i>	<i>δid'</i>		<i>hod'</i>
1p	<i>bat' [Vat']</i>			<i>nat'</i>
2p	<i>rat'</i>			<i>dat'</i>
3p	<i>[t']</i>	<i>δud'</i>		<i>δod'</i>

Sie entsprechen den Angaben Castréns unter Anwendung der reguläre Entsprechungsregeln ($d > \delta$, $dd > d$, Elision o):

..Vx mit Klitikum (Ch)

..Vx mit Klitikum (Ch)					
Vx	SK	OKs*	OKd*	OKp*	RK*
1s	<i>rodji</i>	<i>(b)osi⁺⁺</i>	<i>hunosi⁺⁺</i>	<i>(e)nosi⁺⁺</i>	<i>(e)(b)odji</i>
2s	<i>ddosi⁺⁺</i>	<i>lrosi⁺⁺</i>	<i>hurosi⁺⁺</i>	<i>rosi⁺⁺</i>	<i>ddosi⁺⁺</i>
3s	<i>si⁺</i>	<i>rasi⁺</i>	<i>hurasi⁺</i>	<i>rasi⁺</i>	<i>rodji</i>
1d	<i>(b)idji</i>		<i>hunjidji</i>	<i>njidji</i>	
2d	<i>lridji</i>		<i>huridji</i>	<i>ridji</i>	
3d	<i>hadji</i>	<i>ridji</i>	<i>huridji</i>	<i>ridji</i>	<i>hodji</i>
1p	<i>(b)atji</i>		<i>hunatji</i>	<i>natji</i>	
2p	<i>lratji</i>		<i>huratji</i>	<i>ratji</i>	
3p	<i>tji</i>	<i>rudji</i>	<i>hurudji</i>	<i>rudji</i>	<i>rodji</i>

* Die Präteritalformen mit dem *s*-Klitikum sind im 2. Teil sehr viel geglätteter (alle *si*) als im ersten, und entsprechen damit den Angaben in der Grammatik. Im 1. Teil dagegen schein Castrén an den drei Singularformen sehr viel herumkorrigiert zu haben, so dass sich für die ersten beiden Personen *sj*, für die 3. *si/sj* - aus welchen Gründen auch immer - vertreten ließe (cf. die Entsprechenden Paradigmata bei Tereščenko (1966). Auffällig ist auch die Vx1s.OKs und Vx1s.RK - beide *bo* - mit unterschiedlichen Klitika.

⁺ bei Tereščenko *š* (čí) bzw. ⁺⁺ *ś* (sí).

..Vx mit Klitikum (B)

..Vx mit Klitikum (B)					
Vx	SK	OKs	OKd	OKp	RK
1s	<i>dodji</i>	<i>asi</i>	<i>hunosi</i>	<i>(e)nosi</i>	<i>(e)bidji</i>
2s	<i>ddosi</i>	<i>rosi</i>	<i>hudosi</i>	<i>dosi</i>	<i>ddisi</i>
3s	<i>si</i>	<i>dasi</i>	<i>hudasi</i>	<i>dasi</i>	<i>dodji</i>
1d	<i>idji</i>		<i>hunjidji</i>	<i>njidji</i>	
2d	<i>ridji</i>		<i>hudidji</i>	<i>didji</i>	
3d	<i>hidji</i>	<i>didji</i>	<i>hudidji</i>	<i>didji</i>	<i>hidji</i>
1p	<i>(b)atji</i>		<i>hunatji</i>	<i>natji</i>	
2p	<i>ratji</i>		<i>hudatji</i>	<i>datji</i>	
3p	<i>tji</i>	<i>dudji</i>	<i>hududji</i>	<i>dudji</i>	<i>dodji</i>

.Imperativ Tereščenko

.Imperativ (Tereščenko)				
Vx	SK	OKs	OKdp	RK
2s	"	<i>d/δt*</i>	<i>n⁺</i>	<i>δ[~]</i>
3s	<i>j~/b'-∅</i>	<i>da</i>		<i>d</i>
2d	<i>ri[~]</i>		<i>δi[~]</i>	
3d	<i>gi[~]</i>	<i>di~/ti^{~*}</i>	<i>di[~]</i>	<i>gi[~]</i>
2p	<i>ra^{''}</i>		<i>δa^{''}</i>	
3p	<i>j~/b'-"</i>	<i>du~/tu^{~*}</i>	<i>du[~]</i>	<i>d^{''}</i>

⁺ T66: 451: *n^{''}*

* Die *t*-anlautenden Vx wurden ergänzt

** Die Elemente *j~/b'* der 3. Personen sind unklar, mit ihnen beim NEGAUX der *n*-statt des *i*-Stamms für die übrigen Personen verbunden

Nach Sorokina (2010: 321, 323, 325 - SBV ergänzt und modifiziert)					
	SK	OKs	OKd	OKp	RK
2 Sg	<i>δ^{~+}/"</i>	<i>δ</i>	<i>hu-ń⁺⁺</i>	<i>(i)-ń⁺⁺</i>	<i>j-δ[~]</i>
2 Du		<i>ri[~]</i>	<i>hu-δi[~]</i>	<i>(i)-δi^{~*}</i>	<i>j-δi[~]</i>
2 Pl		<i>ra^{''}</i>	<i>hu-δa^{''}</i>	<i>(i)-δa^{''}</i>	<i>j-δa^{''}</i>
3 Sg	<i>j~/b'-∅</i>	<i>da</i>	<i>hu-da</i>	<i>(i)-da</i>	<i>j-d</i>
3 Du	<i>hi[~]</i>	<i>di~/ti[~]</i>	<i>hu-di[~]</i>	<i>(i)-di[~]</i>	<i>j-gi[~]</i>
3 Pl	<i>j~/b'-"</i>		<i>hu-du[~]</i>	<i>(i)-du[~]</i>	<i>j-d[~]</i>

⁺ *δ[~]* scheint in den Texten die reguläre Form zu sein, obwohl in allen Grammatiken nur *"* erscheint

⁺⁺ Sorokina 2010: 323: *n'/n^{''}* (GS nicht differenziert), T66: 451: *n^{''}*, Siegl 2011: 247: *ń*, letzteres entspricht auch dem Ng., nicht aber Castréns Formen und Sorokinas Text-Belegen.

* OKp.2d bei Sorokina *ri[~]*

.Imperativ (Ch, bei B die üblichen Abweichungen)

Imperativ (Ch, bei B die üblichen Abweichungen)					
Vx	SK	OKs	OKd*	OKp*	RK**
1s	<i>huro</i>	<i>huo</i> ⁺	<i>huhuno</i>	Gp + <i>ahuno</i>	<i>ahuo</i>
2s	Gp + "	Gp + <i>ro</i> ⁺⁺	<i>hu(u)no</i>	<i>ano</i>	Gp + <i>aro</i> '
3s	<i>a(b)a</i>	<i>adda</i>	<i>ahuura</i>	<i>eera</i>	<i>eddo</i> '
1d	<i>hu(b)i</i> '		<i>huhunji</i> '	<i>ahunji</i>	
2d	<i>lri</i> '		<i>huri/huuri</i> '	<i>eri</i> '	
3d	<i>ago</i> '	<i>addi</i> '	<i>ahuri/ahuuri</i> '	<i>e(e)ri</i> '	<i>eego</i>
1p	<i>hu(b)a</i> "		<i>huhuna</i> "	<i>ahuna</i> "	
2p	<i>lra</i> "		<i>huura</i> '	<i>era</i> "	
3p	<i>aba</i> "	<i>addu</i> '	<i>huuru</i> '	<i>eeru</i> '	<i>eeddo</i> '

* Paradigma unvollständig, teilw. erg. aus div. Paradigmata!

** Vokalwechsel entsprechend dem Auslautvokal

?

cf. ⁺ *tiddetabo* (E 76) ~ *tiddeku(b)o* (E 161), ⁺⁺ *tiddeto* (E 76, 161)**Imperativparadigma des Negationsverbs (Ch) (E 95, E178)***

Imperativparadigma des Negationsverbs (Ch) (E 95, E178)*					
Vx	SK	OKs	OKd	OKp	RK
Hortativ					
1s	<i>i-hu-ro</i> '	<i>i-hu-o</i>	<i>i-hu-hu-no</i>	<i>i-hu-no</i>	<i>i-hu-o</i> '
1d	[?]	<i>i-hu-i</i> '	<i>i-hu-hu-nji</i> '	<i>i-hu-nji</i> '	
1p	[?]	<i>i-hu-a</i> "	<i>i-hu-hu-na</i> "	[?!]	[?!]
Prohibitiv					
2s	<i>ii-/i-ro</i>	<i>i-ro</i>	<i>i-hu-u-no</i> [!]	<i>i-nu</i> (?) [!]	<i>i-ro</i> '
Imperativ					
2d	<i>njie-lri</i> '		<i>njie-hu-ri</i> '	<i>njii-ri</i> ' [!]	
2p	<i>njie-lra</i> "		<i>njie-hu-ra</i> "	<i>njii-ra</i> " [!]	
Optativ					
3s	<i>njie-e-Ø</i>	<i>njiedda</i>	<i>njie-huu-ra</i>	<i>njii-"i-ra</i>	<i>njii-"i-ddo</i>
3d	<i>nji-e-go</i> '	<i>njieddi</i> '	<i>njie-hu(u)-ri</i> '	<i>njii-"i-ri</i> '	<i>njii-"i-ddi</i> '
3p	<i>njie-e-</i> "	<i>njieddu</i> '	<i>njie-hu(u)-ru</i> '	<i>njii-"i-ru</i> '	<i>njii-"i-ddo</i> '

Die Formen der Gr. (1854: 518) geben *njee(-)* als *ñê(-)* und *njii-* als *ñí-* wieder, die der ersten Personen werden nicht angeführt! Im Bay-Enzischen wird *r > d*, *lr > r!*

* Von Castrén werden nur vereinzelt Baj-Belege angeführt

(E 94ff, E177ff defektes Paradigma)

Imperativ-Vx der SK/OKs im Nghanansanischen und Enzischen

Imperativ-Vx der SK/OKs im Nghanansanischen und Enzischen						
	Nghanansanisch		Enzisch			
			Baj (Ch)		Tereščenko	
Vx	SK	OKs	SK	OKs	SK	OKs
1Sg	<i>kutê-m</i>	<i>ku-mê, gu-mê</i>	<i>hu-ro</i>	<i>hu-o</i>	?	?
1Du	<i>ku-mi</i>		<i>hu-i'' (hu-bi'')</i>		?	
1Pl	<i>ku-mu''</i>		<i>hu-a'' (hu-ba'')</i>		?	
2Sg	"	<i>tê, ðê</i>	"	<i>do (ro)</i>	"	<i>d, ð</i>
2Du	<i>ñu-ri, ñi-ri</i>		<i>ri'' (lri'')</i>		<i>ri'</i>	
2Pl	<i>ñu-ru'', ñu-ri''</i>		<i>ra'' (lra'')</i>		<i>ra''</i>	
3Sg	<i>ñêê-Ø</i>	<i>ñêê-ðu, ñêê-ði</i>	<i>a(ba)-Ø</i>	<i>dda (a-dda)*</i>	<i>j, b'-Ø</i>	<i>ða</i>
3Du	<i>ñêê-gêj</i>	<i>ñêê-ði</i>	<i>[a]-gi'' (go'')</i>	<i>ddi'' (a-ddi'')</i> *	<i>-gi'</i>	<i>ði'</i>
3Pl	<i>ñêê-''</i>	<i>ñêê-ðuñ, ñêê-ðjñ</i>	<i>a-'' (aba)-''</i>	<i>ddu'' (a-ddu'')</i> *	<i>j-'', b-''</i>	<i>du'</i>

Erläuterungen zur Tabelle: Im Baj-Dialekt steht: *r* statt *lr* (bleibt im Futur der NK, der mit dem GenPl verbunden ist aber erhalten, z.B. Fut.Vx2Du der NK *keujulri*, zu *kee* ‚on grom / Donner?‘), *d* statt *r*, *Ø* statt *b* und *nj* statt *Ø*, cf. (B) *motanjio* ~ (Ch) *motaižo* Vx1Sg der OKs des Konjunktivs. Das * besagt, dass es möglicherweise nur zu einer Vokallängung vor Vx kommt.

.Prekativ (E72f., E147, bei Castrén nur für Ch)

.Prekativ (E72f., E147, bei Castrén nur für Ch)					
Vx	SK	OKs	OKd	OKp ^{*,+} (GenPl)	RK ^{*,+} (GenPl) ⁺
1s	<i>haguro</i>	<i>hagubo</i>	<i>ahaguno⁺⁺</i>	<i>guno</i>	<i>ngeo</i>
1d	<i>hagu(b)i'</i>	<i>hagubi'</i>	<i>ahagunji⁺⁺</i>	<i>gunji'</i>	<i>ngengi'</i>
1p	<i>haguba''</i>	<i>haguba''</i>	<i>ahaguna⁺⁺⁺</i>	<i>guna''</i>	<i>guna''</i>
2s	<i>haddo (halro)⁺</i>	<i>halroro</i>	<i>guhu(u)no</i>	<i>lruno</i>	<i>lruro</i>
2d	<i>hangari'</i>	<i>hangari'</i>	<i>ahahu(u)ri'</i>	<i>ngeri'</i>	<i>ngeri'</i>
2p	<i>hangara''</i>	<i>hangara''</i>	<i>ahahu(u)ra''</i>	<i>ngera''</i>	<i>ngera''</i>
3s	<i>hangaa</i>	<i>hangaadda</i>	<i>ahahu(u)ra</i>	<i>ngeera</i>	<i>ngeeddo</i>
3d	<i>ngaha' [!]</i>	<i>hangaaddi'</i>	<i>ahahu(u)ri'</i>	<i>ngeeri'</i>	<i>ngeho'</i>
3p	<i>hangaa''</i>	<i>hangaadu'</i>	<i>ahahu(u)ru'</i>	<i>ngeeru'</i>	<i>ngeeddo'</i>

* Vokalwechsel *a > u*, + Angaben aus E147, wo auch Belege für OKp und RK fehlen. (Lediglich eine „4“ für die OKp deutet darauf hin, dass hier etwas folgen sollte. ++ cf. E72: *-hahu-* statt *-hagu-*.)

Struktureller Aufbau des enzischen Prekativparadigmas

Struktureller Aufbau des enzischen Prekativparadigmas					
Vx	SK	OKs	OKd	OKp	RK
Veranlassungsmodus (1. Personen)					
1s	<i>ha-gu</i>	<i>ha-gu</i>	<i>a-ha-gu[-*hu?]</i>	<i>gu + PL?</i>	<i>nge</i>
1d	<i>ha-gu</i>	<i>ha-gu</i>	<i>a-ha-gu[-*hu?]</i>	<i>gu + PL?</i>	<i>nge [!]</i>
1p	<i>ha-gu</i>	<i>ha-gu</i>	<i>a-ha-gu[-*hu?]</i>	<i>gu + PL?</i>	<i>gu</i>
Imperativ (2. und 3. Personen)					
2s	<i>ha-ddo/ha-lro</i>	<i>ha-lro</i>	<i>a-ha + DU</i>	<i>lru + PL</i>	<i>lru</i>
2d	<i>ha-nga</i>	<i>ha-nga</i>	<i>a-ha + DU</i>	<i>nge + PL</i>	<i>nge</i>
2p	<i>ha-nga</i>	<i>ha-nga</i>	<i>a-ha + DU</i>	<i>nge + PL</i>	<i>nge</i>
3s	<i>ha-ngaa</i>	<i>ha-ngaa</i>	<i>a-ha + DU</i>	<i>ngee + PL</i>	<i>ngee</i>
3d	<i>nga-ha' [!]</i>	<i>ha-ngaa</i>	<i>a-ha + DU</i>	<i>ngee + PL</i>	<i>ngee</i>
3p	<i>ha-ngaa</i>	<i>ha-ngaa</i>	<i>a-ha + DU</i>	<i>ngee + PL</i>	<i>ngee</i>

(cf. Tabelle 31 (Katzschmann 2008: 426.):

.NOMEN**.Cx**

.Cx .Kasus im Baj (Tereščenko)						
	Singular			Plural		
	I.	II.		I.	II.	
	_{-V}	_{-N}	_{-C}	_{-V}	_{-N}	_{-C}
NOM	∅	'	"	"		
GEN*	(V)'			(V)"**		
AKK*	(V)'			(V)"**		
DAT⁺	<i>d(γ)⁺⁺</i>		<i>t(γ)⁺⁺</i>	<i>h_j-δ(γ)⁺⁺</i>	<i>g_j-δ(γ)⁺⁺</i>	<i>k_j-δ(γ)⁺⁺</i>
LOK	<i>hV-n(è)</i>	<i>gV-n(è)</i>	<i>kV-n(è)</i>	<i>h_j-n(è)</i>	<i>g_j-n(è)</i>	<i>k_j-n(è)</i>
ABL	<i>hV-δ</i>	<i>gV-δ</i>	<i>kV-δ</i>	<i>h_j-t</i>	<i>g_j-t</i>	<i>k_j-t</i>
PROL	<i>on(è)</i>	<i>mon(è)</i>		<i>jn(è) ~ on(è)</i>		

I: ^V / ₋{h, s}, II: a) ^N < ^h / ₋{d, g}, b) ^C < " / ₋{t, č, k}.

* In GEN/AKK of the consonant stems the final consonant is recreated, the GEN/AKK marker follows after an epenthesized vowel.

** The epenthesized vowel changes to I: *u/i/y + "*, II: *C + u + "*.+ There is to expect a final ' in all forms (cf. Castrén MS (omitted in the *Grammar*), or the lative of postpositions).++ but: *hV/gV/kV + Px* (omitting *δ/d/t*)

Cf. Labanauskas (2002)

				Singular		
		,board´		,tunrda´		,Gras´
NOM		<i>lata</i>		<i>deo'</i>		<i>ñu''</i>
GEN/AKK		<i>lata</i>		<i>deor</i>		<i>ñuδ</i>
DAT		<i>latad</i>		<i>deod</i>		<i>ñut</i>
LOC		<i>latahan</i>		<i>deogon</i>		<i>ñukun</i>
ABL		<i>latahaδ</i>		<i>deogoδ</i>		<i>ñukuδ</i>
PRL		<i>lataon</i>		<i>deomon</i>		<i>ñumon</i>
				Dual		
		,animal´				
NOM		<i>samahy</i>		<i>lata''</i>		
GEN/AKK		<i>samahy</i>		<i>latu''</i>		
DAT		<i>samahy nè</i>		<i>latahyδ</i>		
LOC		<i>samahy nèn</i>		<i>latahyn</i>		
ABL		<i>samahy nèδ</i>		<i>latahyt</i>		
PRL		<i>samahy nèon</i>		<i>latu''on</i>		
				Plural		

Paradigms of the Declination of all three classes

Paradigms of the Declination of all three classes				
	1. Dekl. (^V)	2. Dekl. (^N)	3. Dekl. (^C)	Postposition
Singular				
NOM	<i>lata</i>	<i>ennetje'</i>	<i>oddi''</i>	
GEN/AKK*	<i>lata'</i>	<i>ennetjeo'</i>	<i>oddiro'</i>	
DAT	<i>lataddo'</i>	<i>ennetjeddo'</i>	<i>oddito'</i>	
LOK	<i>latahane</i>	<i>ennetjegone</i>	<i>oddikone</i>	
ABL	<i>lataharo</i>	<i>ennetjegore</i>	<i>oddikoro</i>	
PROL	<i>lata(")ane</i>	<i>ennetjemone</i>	<i>oddimone</i>	
Dual				
NOM	<i>lataha'</i>	<i>ennetjejo'</i>	<i>oddiko'</i>	
GEN/AKK	<i>latahi'</i>	<i>ennetjeggi'</i>	<i>oddiki'</i>	
DAT				<i>nee</i>
LOK	<i>latahi'</i>	<i>ennetjeggi'</i>	<i>oddiki'</i>	<i>nene</i>
ABL				<i>nero</i>
PROL				<i>neone</i>
Plural				
NOM	<i>lata''</i>	<i>ennetjeo''</i>	<i>oddiro''*</i>	
GEN/AKK*	<i>lata''/latu''</i>	<i>ennetju(")u''</i> <i>ennetjeo''</i>	<i>oddiru''/-ro''</i>	
DAT	<i>latahiro'</i>	<i>ennetjegiro'</i>	<i>oddikiro'</i>	
LOK	<i>latahine</i>	<i>ennetejeggine</i>	<i>oddikine</i>	
ABL	<i>latahito</i>	<i>ennetjeggito</i>	<i>oddikito</i>	
PROL*	<i>latu''one</i>	<i>ennetju''u''one</i>	<i>oddiru''one</i>	

lata ,board´, *ennetje'* ,man´, *oddi''* ,leaf´

* In the form of GEN/AKK Sg/Pl and the ProlPl, which is actually the GenSg/Pl + (m)one the stems are visual, cf. *s*-stem *tube''* ,Leinwand´ (*tubeso'*, *tubeso''*, *tubesu''* ~ *tubesu''-one*) or the single stem *o*: *tau'* ,Ngaranasan (Tavgi): *tawo'*, *tawu''*, *tawu''one*.

.Postpositionen

DAT <i>ir-</i> ' ,unten / pod'	N
LOK <i>iro-n</i> ,pod'	NU
ABL <i>iro-δ</i> ,iz-pod'	TĚ
PRL <i>iro-on</i> ,po vizu'	MĚ-NU ~ MĚ-Ě-NU

DAT <i>taha-</i> ' ,hinter (hin) / za'
LOK <i>taha-n</i> ,za'
ABL <i>taha-δ</i> ,iz-za'
PRL <i>taha-mon</i> ,pozadi'

Lokalkasus (Castrén)

Lokalkasus (Castrén)						
	DAT	LOK	ABL	PROL		
Singular						
	Vokalstamm*				Kons. IIa	Kons. IIb
Px1Sg	<i>hono</i>	<i>honeno</i>	<i>horono</i>	<i>"oneno</i>	<i>moneno</i>	
Px2Sg	<i>hoddo</i>	<i>honeddo</i>	<i>horoddo</i>	<i>"oneddo</i>	<i>moneddo</i>	
Px3Sg	<i>hodda</i>	<i>honedda</i>	<i>horodda</i>	<i>"onedda</i>	<i>monedda</i>	
Px1Du	<i>honji'</i>	<i>honenji'</i>	<i>horonji'</i>	<i>"onenji'</i>	<i>monenji'</i>	
Px2Du	<i>hoddi'</i>	<i>honeddi'</i>	<i>horoddi'</i>	<i>"oneddi'</i>	<i>moneddi'</i>	
Px3Du	<i>hoddi'</i>	<i>honeddi'</i>	<i>horoddi'</i>	<i>"oneddi'</i>	<i>moneddi'</i>	
Px1Pl	<i>hona"</i>	<i>honena"</i>	<i>horona"</i>	<i>"onena"</i>	<i>monena"</i>	
Px2Pl	<i>hodda"</i>	<i>honedda"</i>	<i>horodda"</i>	<i>"onedda"</i>	<i>monedda"</i>	
Px3Pl	<i>hoddu'</i>	<i>honeddu'</i>	<i>horoddu'</i>	<i>"oneddu'</i>	<i>moneddu'</i>	
DU						
Px1Sg	<i>huno^nee</i>	<i>huno^nene</i>	<i>huno^nero</i>	<i>huno^neone</i>	<i>guno^neone</i>	<i>kuno^neone</i>
Px2Sg	<i>huto^nee</i>	<i>huto^nene</i>	<i>huto^nero</i>	<i>huto^neone</i>	<i>guto^neone</i>	<i>kuto^neone</i>
Px3Sg	<i>huta^nee</i>	<i>huta^nene</i>	<i>huta^nero</i>	<i>huta^neone</i>	<i>guta^neone</i>	<i>kuta^neone</i>
Px1Du	<i>hunji^nee</i>	<i>hunji^nene</i>	<i>hunji^nero</i>	<i>hunji^neone</i>	<i>gunji^neone</i>	<i>kunji^neone</i>
Px2Du	<i>huti^nee</i>	<i>huti^nene</i>	<i>huti^nero</i>	<i>huti^neone</i>	<i>guti^neone</i>	<i>kuti^neone</i>
Px3Du	<i>huti^nee</i>	<i>huti^nene</i>	<i>huti^nero</i>	<i>huti^neone</i>	<i>guti^neone</i>	<i>kuti^neone</i>
Px1Pl	<i>huna^nee</i>	<i>huna^nene</i>	<i>huna^nero</i>	<i>huna^neone</i>	<i>guna^neone</i>	<i>kuna^neone</i>
Px2Pl	<i>huta^nee</i>	<i>huta^nene</i>	<i>huta^nero</i>	<i>huta^neone</i>	<i>guta^neone</i>	<i>kuta^neone</i>
Px3Pl	<i>hutu^nee</i>	<i>hutu^nene</i>	<i>hutu^nero</i>	<i>hutu^neone</i>	<i>gutu^neone</i>	<i>kutu^neone</i>
PL						
Px1Sg	<i>hino</i>	<i>hinino</i>	<i>hitino</i>	<i>"inino</i>		
Px2Sg	<i>hito</i>	<i>hinito</i>	<i>hitito</i>	<i>"inito</i>		
Px3Sg	<i>hita</i>	<i>hinita</i>	<i>hitita</i>	<i>"inita</i>		
Px1Du	<i>hinji</i>	<i>hininji</i>	<i>hitinji</i>	<i>"ininji</i>		
Px2Du	<i>hiti'</i>	<i>hiniti'</i>	<i>hititi'</i>	<i>"initi'</i>		
Px3Du	<i>hiti'</i>	<i>hiniti'</i>	<i>hititi'</i>	<i>"initi'</i>		
Px1Pl	<i>hina"</i>	<i>hinina"</i>	<i>hitina"</i>	<i>"inina"</i>		
Px2Pl	<i>hita"</i>	<i>hinita"</i>	<i>hitita"</i>	<i>"inita"</i>		
Px3Pl	<i>hitu'</i>	<i>hinitu'</i>	<i>hititu'</i>	<i>"initu'</i>		

Die durch ,^' getrennten Belege sind bei Castrén zwar zusammengeschrieben, entsprechen aber den GenPl Form der Vx des Nomens + einer Postpostion.

* The initial consonant of the Cx depends on the stem: ^V*h-*, ^N*g-*, ^C*k-* (cf. the PROL.DU). The PROL.SG of V-stems drops the initial *m-*.

..Px .Possessivsuffixe (Klasse I)

..Px .Possessivsuffixe (Klasse I)					
Singular			Dual / Plural		
.Px	NOM	AKK	andere	NOM	andere
1s	b', j		m'*	ń (~ ni)	
2s	r/l**	d (~ t?) ⁺		δ	t
3s	δa	da		δa	ta
1d	bi~, j~		mi~	ń~	
2d	ri~	di~		δi~	ti~
3d	δi~	di~		δi~	ti~
1p	ba'', a''		ma''	na''	
2p	ra''	da''		δa''	ta''
3p	δu~	du~		δu~	tu~

* ~ II m(?) AkkSg *sém* ‚mein Auge‘, *mäm* ‚Zelt AkkSg.Px1Sg‘ [] <S:8,104-418.b=A2> ~ *mäm'* ‚Zelt‘ [] <S:66,69-3339.b=G1>, ** ~ I (*sél* ‚dein Auge‘, *èncil* ‚dein Mensch‘ <S:10,34-563.b=A1>) u.a.

⁺ cf. *šit* ‚du/dich‘, *komabut* ‚wenn du willst‘ L02: 17.b)

Es gibt bis heute kein vollständiges Possessivparadigma (Hajdú?), das alle Stämme umfasst. Da mit wenigen Ausnahmen, die Castrén Paradigmatatréns im wesentlichen gleich sind, lassen sie sich morphologisch leicht transkribieren. Demnach könnte es so aussehen. Leider lassen sich nicht alle Formen anhand der Materialien auch verifizieren. Am auffälligsten ist die Modifizierung/Palatalisierung der Vx1Sg bei der - aus unklaren Gründen - auslautenden *o* offenbar zu *i* wird, cf. *bo* > ***bi* > *b' ~ j*. *mo* > ***mi* > *m'*, *no* ~ *ni* > *ńi* (> *ń*).

.Px connected with grammatical cases (transcribed according to Castrén)									
$\delta < r, d < dd, t < t, r < lr, m' < mo, j < b' < bo, \emptyset < o$									
	NOM.SG			AKK.SG			GEN.SG		Np/d
	I	IIa	IIb	I	IIa	IIb	I/IIa	IIb	I
	V	N	C	V	N	C	V/N	C	V
.Px							Px2		
1s	b'/j	m'	m'	b'/j	m'	m'	ń*	ń**	ń
2s	r	l	l	d	d	t	d	t	δ
3s	δa	da	ta	da	da	ta	da	ta	δa
1d	bi~/j ^N	mi~	mi~	bi~	mi~	mi~	ńi~	ńi~	ńi~
2d	ri~	li~	li~	di~	di~	ti~	di~	ti~	δi~
3d	δi~	di~	ti~	di~	di~	ti~	di~	ti~	δi~
1p	ba''/ā''	ma''	ma''	ba''/ā''	ma''	ma''	na''	na''	na''
2p	ra''	la''	la''	da''	da''	ta''	da''	ta''	δa''
3p	δu~	du~	tu~	du~	du~	tu~	du~	tu~	δu~

* all not here mentioned singular cases

** all not here mentioned non-singular cases

[Grammacial Cx +] Px in Castrén

.Px connected with grammatical cases in Castrén (Ch)									
	NOM.SG			AKK.SG			GEN.SG		NAp/d
Px	I	IIa	IIb	I	IIa	IIb	I/IIa	IIb	
	v	N	C	v	N	C	v/N	C	v
1s	<i>b(e)o</i>	<i>mo</i>	<i>mo</i>	<i>bo</i>	<i>mo</i>	<i>mo</i>	<i>no</i> *	<i>no</i> **	<i>no</i>
2s ⁺	<i>lro</i>	<i>lo</i>	<i>lo</i> ⁺	<i>ddo</i>	<i>ddo</i>	<i>to</i>	<i>ddo</i>	<i>to</i>	<i>ro</i>
3s	<i>ra</i>	<i>dda</i>	<i>ta</i>	<i>dda</i>	<i>dda</i>	<i>ta</i>	<i>dda</i>	<i>ta</i>	<i>ra</i>
1d	<i>b(e)i</i> [~]	<i>mi</i> [~]	<i>mi</i> [~]	<i>bi</i> [~]	<i>mi</i> [~]	<i>mi</i> [~]	<i>nji</i> [~]	<i>nji</i> [~]	<i>nji</i> [~]
2d	<i>lri</i> ^{+~}	<i>lji</i> [~]	<i>lji</i> [~]	<i>ddi</i> [~]	<i>ddi</i> [~]	<i>ti</i> [~]	<i>ddi</i> [~]	<i>ti</i> [~]	<i>ri</i> [~]
3d	<i>ri</i> [~]	<i>ddi</i> [~]	<i>ti</i> [~]	<i>ddi</i> [~]	<i>ddi</i> [~]	<i>ti</i> [~]	<i>ddi</i> [~]	<i>ti</i> [~]	<i>ri</i> [~]
1p	<i>b(e)a</i> ["]	<i>ma</i> ["]	<i>ma</i> ["]	<i>ba</i> ["]	<i>ma</i> ["]	<i>ma</i> ["]	<i>na</i> ["]	<i>na</i> ["]	<i>na</i> ["]
2p	<i>lra</i> ["]	<i>la</i> ["]	<i>la</i> ["]	<i>dda</i> ["]	<i>dda</i> ["]	<i>ta</i> ["]	<i>dda</i> ["]	<i>ta</i> ["]	<i>ra</i> ["]
3p	<i>ru</i> [~]	<i>ddu</i> [~]	<i>tu</i> [~]	<i>ddu</i> [~]	<i>ddu</i> [~]	<i>tu</i> [~]	<i>ddu</i> [~]	<i>tu</i> [~]	<i>ru</i> [~]

lr > Baj r, r > d cf. Korrelationen zum synchronen Entsprechungen: r ~ δ, dd ~ d, lr ~ rll, t = t, l ~ l

*Endungen aller hier nicht erwähnten Kasus im Singular, ** Endungen aller hier nicht erwähnten Kasus im Nicht-Singular. ⁺ lr kommt nur im NOMinativ Singular vor, in den übrigen Fällen erscheint l (IIa), l [!] (IIb) bzw. r (NOM/AKK.DU.PL)

⁺ Castrén verwendet zuweilen das kyrill. l explizit (Nähe zu lr?). N(om), G(en), A(kk), s(ingular), p(lural)

Grammatische Kasus + Px (Paradigmata) bei Labanauskas

Grammatische Kasus + Px (Paradigmata) bei Labanauskas						
	<i>kaða</i> ‚Großmutter‘			<i>bun</i> ["] ‚Hund‘		
Px	NOM	GEN	AKK	NOM	GEN	AKK
	Singular possession			Plural possession		
1s	<i>kaðaj</i>	<i>kaðan</i> [']	<i>kaðaj</i>	<i>bunon</i> [']		
2s	<i>kaðar</i>	<i>kaðad</i>		<i>bunoð</i>	<i>bunot</i>	<i>bunod</i>
3s	<i>kaðaða</i>	<i>kaðada</i>		<i>bunoða</i>	<i>bunota</i>	<i>bunoda</i>
1p	<i>kaðaba</i> ["]	<i>kaðana</i> ["]	<i>kaðaba</i> ["]	<i>bunona</i> ["]		
2p	<i>kaðara</i> ["]	<i>kaðada</i> ["]		<i>bunoða</i> ["]	<i>bunota</i> ["]	<i>bunoda</i> ["]
3p	<i>kaðaðu</i> [']	<i>kaðadu</i> [']		<i>bunoðu</i> [']	<i>bunotu</i> [']	<i>bunodu</i> [']

Px-Paradigmata bei Castrén (Ch, E 136)

„Mensch“			
	NOM	Akk	Andere
Sg	<i>ennetje-</i> ,	<i>ennetje-/tjeddo</i>	<i>ennetje-</i>
Px1	<i>mo</i>	<i>molbo</i>	<i>no</i>
Px2	<i>lo</i>	<i>ddo</i>	<i>ddo</i>
Px3	<i>dda</i>	<i>dda</i>	<i>dda</i>
Px1	<i>mi'</i>	<i>mi'/bi'</i>	<i>nji</i>
Px2	<i>tji'</i>	<i>ddi'</i>	<i>ddi'</i>
Px3	<i>ddi'</i>	<i>ddi'</i>	<i>ddi'</i>
Px1	<i>ma''</i>	<i>ma''/ba''</i>	<i>na''</i>
Px2	<i>la''</i>	<i>dda''</i>	<i>dda''</i>
Px3	<i>ddu'</i>	<i>ddu'</i>	<i>ddu'</i>
Du	<i>ennetjegg-</i>	<i>ennetjeddoh-</i>	<i>ennetjeggi-</i>
Px1	<i>no</i>		
Px2	<i>ro</i>		
Px3	<i>ra</i>		
Px1	<i>nji'</i>		
Px2	<i>ri'</i>		
Px2	<i>ri'</i>		
Px1	<i>na''</i>		
Px2	<i>ra''</i>		
Px3	<i>ru'</i>		
Pl	<i>ennetju(')u-</i>	<i>ennetjeddi-</i>	<i>ennetjeggi</i>
Px1	<i>no</i>		
Px2	<i>ro</i>		
Px3	<i>ra</i>		
Px1	<i>nji'</i>		
Px2	<i>ri'</i>		
Px3	<i>ri'</i>		
Px1	<i>na''</i>		
Px2	<i>ra''</i>		
Px3	<i>ru'</i>		

In der 2./3. Dekl. existieren für die Akkusative Parallelförmungen mit *ddo* (in der Grammatik nicht enthalten!).² Bei den ohne *ddo* findet sich in den ersten 1. Personen *m* statt *b* (*ennetjemo* ~ *ennetjeddo*) für Px1Sg.AkkSg, ebenfalls ohne *ddo* finden sich auch besondere GenPl:

‚Hund‘	NOM	GEN	AKK	Andere
Sg	<i>bu-</i>	<i>bu-</i>	<i>bu-lbuddo-</i>	<i>buggo-</i>
Du	<i>buggu-</i>	<i>bugg-</i>	<i>buddohu-</i>	
Pl	<i>bunu-</i>	<i>bunu-</i>	<i>buddi-</i>	<i>buggi-</i>

buddoj ta" AkkSg? E62

‚Mensch‘	NOM	GEN	AKK	Andere
Sg	<i>ennetje-</i> ,	<i>ennetje-</i>	<i>ennetje-lennetjeddo-</i>	<i>ennetjeggo-</i>
Du	<i>ennetjegg-</i>	<i>ennetjegg-</i>	<i>ennetjeddohu-</i>	
Pl	<i>ennetju(")u-</i>	<i>ennetju(")u-</i>	<i>ennetjeddi-</i>	<i>ennetjegi-</i>

ennetjeddoi AkkSg E136

‚Galle‘	NOM	GEN	AKK	Andere
Sg	<i>fore-</i>	<i>fore-</i>	<i>fore-lforeddo-</i>	<i>foreggo-</i>
Du	<i>foreggu-</i>	<i>foreggu-</i>	<i>foreddohu-</i>	
Pl	<i>forelru-</i>	<i>forelru-</i>	<i>foreddi-</i>	<i>foreggi</i>

foreddoj ta" AkkSg? E61, 137

‚Boot‘	NOM	GEN	Akk	Andere
Sg	<i>oddi-</i>	<i>oddi-</i>	<i>oddi-loddito-</i>	<i>oddiko-</i>
Du	<i>oddiku-</i>	<i>oddiku-</i>	<i>odditohu-</i>	
Pl	<i>oddiru-</i>	<i>oddiru-</i>	<i>odditi-</i>	<i>oddiki-</i>

odditoj" AkkSg? E 138

‚Stoff‘	NOM	GEN	AKK	Andere
Sg	<i>tube-</i>	<i>tube-</i>	o.A.	<i>tubeko-</i>
Du	<i>tubeku-</i>	<i>tubeku-</i>	o.A.	
Pl	<i>tubesu-</i>	<i>tubesu-</i>	o.A.	<i>tubeki-</i>

‚Nganas.‘	NOM	GEN	AKK	Andere
Sg	<i>tau-</i>	<i>tau-</i>	<i>tau-</i>	<i>tauko-</i>
Du	<i>tauku-</i>	<i>tauku-</i>	o.A.	
Pl	<i>tawu-</i>	<i>tawu-</i>	o.A.	<i>tauki-</i>

² Tereščenko (1973: 185) erwähnt nur für das Nenz. eine besondere Kennzeichnung des AkkObj. mit *h'*, *g'*, *k'*, cf. *nánim' ta* ‚Er brachte (ein) Brot/on pri nes hleb.‘, *náníha' ta* ‚Er brachte Brot/on pri nes hleba.‘, *nánár ta* ‚Bringe (dein/das) Brot!‘. Die übrigen Beispiele beziehen sich auf Imperative.

Destinativ

Destinativparadigmata bei Labanauskas						
	NOM	AKK	DEST*	NOM	AKK	DEST*
Besitz im Singular						
	<i>koddo</i> ‚Schlitten‘			<i>tè</i> ‚Rentier‘ (Tereščenko)		
Px1Sg	<i>koddoðoj</i>	<i>koddoðoj</i>	<i>koddoðon'</i>	<i>tèðoj</i>		<i>tèðoí</i>
Px2Sg	<i>koddoðor</i>	<i>koddoðod</i>		<i>tèðor</i>	<i>tèðod</i>	
Px3Sg	<i>koddoðoda</i>	<i>koddoðoda</i>		<i>tèðoda</i>	<i>tèðoda</i>	
Px1Du				<i>tèðoj'</i>		<i>tèðoí'</i>
Px2Du				<i>tèðori'</i>	<i>tèðodi'</i>	
Px3Du				<i>tèðodi'</i>	<i>tèðodi'</i>	
Px1Pl	<i>koddoðõ"</i>		<i>koddoðona"</i>	<i>tèðõ"</i>		<i>tèðona"</i>
Px2Pl	<i>koddoðora"</i>	<i>koddoðoda"</i>		<i>tèðora"</i>	<i>tèðoda"</i>	
Px3Pl	<i>koddoðodu'</i>	<i>koddoðodu'</i>	<i>koddoðo'</i>	<i>tèðodu'</i>	<i>tèðodu'</i>	

* naznaqi tel ínyj padex (‚v kaqestve ...‘)

Distribution of weak (\emptyset) (N) and strong (C) GS on person markers, going back to Uralic number markers:

Distribution of Glotis Stops			
	V_x		V_x/P_x^*
	SK	RK	OK
1s	N		\emptyset
2s	\emptyset		
3s	\emptyset	N	\emptyset
1d	N		
2d	N		
3d	N		
1p	C		
2p	C		
3p	C	N	

* P_x and V_x of the OK are equivalent $^N = \gamma$, $^C = "$